

UCHWAŁA NR XLVII/457/2022
Rady Miasta Sandomierza

z dnia 26 stycznia 2022 r.

w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi Pana Z.P.* na działania Burmistrza Miasta Sandomierza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 i art. 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. tekst jedn. z 2021 r. poz. 1372, z późn. zm.) Rada Miasta Sandomierza uchwala, co następuje:

§ 1.

Pozostawia się bez rozpoznania skargę Pana Z. P.* na działania Burmistrza Miasta Sandomierza - sposób rozpatrzenia skargi Pana Z.P.* na Komendanta Straży Miejskiej w Sandomierzu.

§ 2.

Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Sandomierza w zakresie, o którym mowa w § 1, zawarte jest w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Sandomierza.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Sandomierza

Wojciech Czerwiec

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 8 listopada 2021 r. Pan Z.P.* skierował do Urzędu Miejskiego w Sandomierzu skargę na „aroganckie, bezczelne i chamskie” zachowanie się wobec niego Komendanta Straży Miejskiej w Sandomierzu (dalej: skarga na Komendanta), Pana Jacka Kuligi (dalej: Komendant SM), podczas telefonicznej próby interwencji w dniu 8 listopada 2021 r. Burmistrz Sandomierza celem wyjaśnienia podnoszonych zarzutów zwrócił się do Komendanta SM z prośbą o ustosunkowanie się do nich (w tym wskazanie wszelkich okoliczności mogących mieć znaczenie dla oceny w/w zajścia, sumaryczne wskazanie przebiegu rozmowy telefonicznej oraz powodów ewentualnego niewłaściwego zachowania z jego strony) i przedstawienie stosownych wyjaśnień. W oparciu o informacje pozyskane ze skargi na Komendanta oraz wyjaśnień Komendanta SM, Burmistrz Miasta Sandomierza stwierdził, iż nie jest możliwe dokonanie obiektywnej oceny zajścia, o którym sygnalizował Pan Z.P.* W związku z powyższym, w dniu 17 listopada 2021 r. Burmistrz Miasta Sandomierza wystosował do Pana Z.P.* zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi na Komendanta (pismo znak IOD.1510.7.2021.MZU) informując o braku możliwości dokonania rozstrzygnięcia. Skarżący w dniach: 22 i 30 listopada 2021 r. skierował do Burmistrza Miasta Sandomierza kolejne pisma z tożsamymi zarzutami wobec Komendanta SM, w których wyraził niezadowolenie z podjętego rozstrzygnięcia, a także zażądał przeprowadzenia konfrontacji z udziałem Komendanta SM. Wobec i wskutek podtrzymania przez Burmistrza Miasta Sandomierza swojego stanowiska w przedmiocie skargi na Komendanta, skarżący w dniu 9 grudnia 2021 r. przedłożył w Urzędzie Miejskim w Sandomierzu na ręce Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza skargę na działania Burmistrza Miasta Sandomierza: *"na wręcz skandaliczne (...) zachowanie się Marcina Marca (...) który odpisując mi na skargę, staje w obronie aroganckiego zachowania się komendanta straży miejskiej p. Jacka Kuligi"* (dalej: skarga na Burmistrza). Skarga ta zgodnie ze statutowo określoną właściwością merytoryczną została poddana pod rozpatrzenie i zaopiniowanie przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Sandomierza (dalej: Komisja). Stanowiła ona jeden z punktów obrad posiedzenia Komisji w dniu 14 stycznia 2022 r., na które zaproszony został skarżący, Burmistrz Miasta Sandomierza oraz Komendant SM. Wskutek nieobecności przedstawicieli sandomierskiego magistratu, z którymi konfrontacji domagał się Pan Z.P.* (jedynie przybyłą na posiedzenie w zastępstwie Burmistrza Miasta Sandomierza była Sekretarz Miasta), a z powodu której skarżący odmówił przedstawienia swoich wyjaśnień w przedmiotowej sprawie, Komisja odniosła się do zarzutów podnoszonych w skardze z dnia 8 grudnia 2021 r. w drodze analizy dostępnej dokumentacji. Komisja uznała, iż zarzuty te nie znajdują oparcia w stwierdzonym stanie faktycznym. W pierwszej kolejności wskazano powołując się na art. 227 w zw. z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. tekst jedn. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.; dalej: KPA), iż Rada Miasta Sandomierza, do której skierowana została przedmiotowa skarga, mogłaby ją rozpatrywać w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w działaniach Burmistrza podjętych przez niego jako organ administracji samorządowej. Tymczasem analiza skargi Pana

Z.P.* wespół z analizą dostępnej w sprawie dokumentacji wykazała, iż Burmistrz Miasta Sandomierza w zaistniałym stanie faktycznym występuje w "roli" pracodawcy - bezpośredniego przełożonego Komendanta Straży Miejskiej (por. § 114 pkt. 3-4 Statutu Miasta Sandomierza uchwalonego Uchwałą Nr XLII/414/2021 Rady Miasta Sandomierza z dnia 27 października 2021 r. - Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 5 listopada 2021 r. poz. 3524; dalej: Statut) i jako przełożony sprawę rozstrzygnął informując przy tym skarżącego o sposobie jej załatwienia (pisma znak IOD.1510.3.2021.MNZU z dnia: 17 listopada 2021 r., 25 listopada 2021 r. oraz 2 grudnia 2021 r.). Burmistrz rozpatrując sprawę uznał, iż w oparciu o zebrane informacje nie jest możliwym dokonanie obiektywnej oceny opisanego przez skarżącego zajścia z udziałem Komendanta SM, a tym samym rozstrzygnięcie o zasadności podnoszonych zarzutów. Burmistrz wyraźnie zatem podkreślił, iż nie jest możliwym dokonanie oceny, czy zachowanie pracownika urzędu było „*aroganckie, bezczelne i chamskie*”. W żadnym z pism składających się na korespondencję z Panem Z.P.* nie padło stwierdzenie wskazujące (wprost, czy nawet pośrednio), że Burmistrz stanął "w obronie" swojego pracownika. Za takie zachowanie nie może być poczytywany brak jednoznacznie zajętego stanowiska wobec skargi Pana Z.P.* Idąc dalej Komisja uznała, iż niezadowolenie skarżącego ze sposobu rozstrzygnięcia jego skargi przez Burmistrza działającego jako kierownik urzędu nie może podlegać pod rozpatrzenie w trybie skargowym przewidzianym przepisami KPA. W związku z powyższym Komisja uznała, iż skarga Pana Z.P.* na działania Burmistrza Miasta Sandomierza z dnia 8 grudnia 2021 r. jest bezprzedmiotowa i tym samym powinna zostać pozostawiona bez rozpoznania, o czym stanowi się, jak w § 1 niniejszej uchwały. Stanowisko to jest zgodne z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

* Dane osobowe zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 2016/679 (RODO) z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz.U.U.E.L.2016.119.1)). Anonimizacji dokonała Magdalena Żukowska - Inspektor Ochrony Danych Urzędu Miejskiego w Sandomierzu.